

## 5 Script zur Vorlesung: Algebra 1 (WiSe2020-2021)

Prof. Dr. Salma Kuhlmann

In diesem Skript werden wir einige Begriffe (die wir schon in der LA I für den Ring  $\mathbb{Z}$  und in der LA II für den Ring  $K[x]$  kennengelernt hatten) allgemeiner für kommutative Ringe einführen. Wir werden im Abschnitt 6 Ringe erhalten, die einen Divisionsalgorithmus und Euklidische Algorithmus (zum Berechnen von ggT) besitzen. Im Abschnitt 7 werden wir eine strikt größere Klasse studieren.

### § 5 Teilbarkeit

Sei  $R$  stets ein kommutativer Ring mit Eins.

#### Definition 5.1.

Seien  $a, b \in R; b \neq 0$

- (i)  $b$  teilt  $a$ , wenn ein  $x \in R$  existiert mit  $a = bx$ . (Bezeichnung:  $b|a$ )
- (ii)  $d \in R$  ist ein gemeinsamer Teiler von  $a$  und  $b$  (Bezeichnung: gT von  $a, b$ ) falls  $d|a$  und  $d|b$
- (iii)  $d \in R$  ist ein ggT von  $a$  und  $b$ , falls
  - (a)  $d$  ist ein gT von  $a$  und  $b$ , und für alle  $d' \in R$  gilt:
  - (b)  $d'|a$  und  $d'|b$  impliziert  $d'|d$ .

#### Bemerkung 5.2.

- (i)  $b|a$  genau dann, wenn  $a \in \langle b \rangle$  (genau dann, wenn  $\langle a \rangle \subseteq \langle b \rangle$ )
- (ii)  $d$  ist gT von  $a, b$  genau dann, wenn  $\langle a, b \rangle \subseteq \langle d \rangle$
- (iii)  $d$  ist ggT von  $a, b$  genau dann, wenn  $d$  ist gT von  $a, b$  und für alle  $d' \in R$  gilt:  $\langle a, b \rangle \subseteq \langle d' \rangle$  impliziert  $\langle d \rangle \subseteq \langle d' \rangle$ .

Aus Bemerkung 5.2 bekommen wir eine hinreichende Bedingung für die  $\exists^Z$  eines ggT:

#### Proposition 5.3.

Seien  $a, b \in R$  so dass  $\langle a, b \rangle$  ein Hauptideal ist, i.e.  $\langle a, b \rangle = \langle d \rangle$ , dann ist  $d$  ein ggT von  $a$  und  $b$ .

Die Bedingung ist jedoch nicht notwendig, siehe ÜB.

#### Definition 5.4.

$x, y \in R$  sind assoziiert, falls ein  $u \in R^\times$  existiert mit  $xu = y$ .

#### Proposition 5.5. (Eindeutigkeit bis auf Einheiten)

Sei  $R$  integer,  $d, d' \in R$  und  $a, b \in R$ .

Es gilt:  $\langle d \rangle = \langle d' \rangle$  genau dann, wenn  $d, d'$  assoziiert sind.

Insbesondere alle ggT von  $a, b$  sind zueinander assoziiert.

**Beweis:**

“ $\Leftarrow$ ”  $d' = ud \Leftrightarrow d = d'u^{-1}$  mit  $u \in R^\times$ . Also  $d' = ud \Rightarrow d' \in \langle d \rangle \Rightarrow \langle d' \rangle \subseteq \langle d \rangle$  und umgekehrt aus  $d = d'u^{-1}$  folgt auch  $\langle d \rangle \subseteq \langle d' \rangle$ .

“ $\Rightarrow$ ” Seien  $d, d' \neq 0$  und  $\langle d \rangle = \langle d' \rangle$ . Also

$$\begin{array}{l} \exists x \in R : d = xd' \\ \exists y \in R : d' = yd \end{array} \parallel \Rightarrow d = xyd \text{ i.e. } d(1 - xy) = 0$$

$R$  integrierbar und  $d \neq 0$  impliziert  $1 - xy = 0$ , also  $xy = 1$ .

Die letzte Aussage folgt aus Bemerkung 5.2. □

**§ 6 Euklidische Bereiche****Definition 5.6.**

- (1) Eine Abbildung  $N : R \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N}_0$  heißt *Norm*.
- (2) Der Integritätsbereich  $R$ , versehen mit der Norm  $N$ , heißt *euklidisch* ( $R$  ist E.R.), wenn er einen Divisionsalgorithmus bezüglich  $N$  erlaubt, das heißt:  
für  $\forall a, b \in R$  mit  $b \neq 0 \exists q, r \in R$ , so dass  $a = qb + r$ , wobei  $r = 0$  oder  $N(r) < N(b)$ .

**Beispiel 5.7.**

- (i)  $\mathbb{Z}$  mit  $N(a) := |a|$
- (ii)  $K[x]$ , wenn  $K$  ein Körper mit  $N(p(x)) := \deg p(x)$  ist.

Weitere Beispiele: Siehe ÜB.

**Proposition 5.8.**

Sei  $R$  ein euklidischer Integritätsbereich,  $I \triangleleft R$ , dann ist  $I$  ein Hauptideal.

**Beweis:**

Sei  $I \neq \{0\}$  und  $0 \neq d \in I$ , also  $\langle d \rangle \subseteq I$ . Wähle  $d$  so dass  $N(d)$  minimal ist. Sei nun  $a \in I$  und  $q, r \in R$  mit  $a = qd + r$  wobei  $r = 0$  oder  $N(r) < N(d)$ . Da  $r = a - qd \in I$ , ist  $N(r) < N(d)$  nicht möglich. Also  $r = 0$  und somit  $a = qd \in \langle d \rangle$ . □

Eine wichtige Eigenschaft von E.R. ist die  $\exists^Z$  eines ggT sowie eines Algorithmus zum Berechnen von ggT. Die Aussage und Beweis vom Satz 5.9 haben wir im LA I (Rückwärts EA; Skript 3 Seiten 2 und 3) für  $R = \mathbb{Z}$  (und in LA II Skripte 3 und 5 für  $R = K[x]$ ) detailliert studiert. Wir wiederholen hier die Beweisschritte nicht ausführlich.

**Satz 5.9.**

Sei  $R$  E.R.;  $a, b \in R \neq 0$  und  $d = r_n$  der letzte ungleich Null Rest in (DA). Dann ist

- (1)  $d$  ein ggT von  $a$  und  $b$
- (2)  $d = ax + by$  für geeignete  $x, y \in R$ .

**Beweis: Wiederholter Anwendung des Divisionsalgorithmus (DA)**Seien  $a, b \in R, b \neq 0$ 

$$\begin{aligned}
 a &= q_0 b + r_0 \\
 b &= q_1 r_0 + r_1 \\
 r_0 &= q_2 r_1 + r_2 \\
 &\vdots \\
 r_{n-2} &= q_n r_{n-1} + r_n \quad r_n \neq 0 \\
 r_{n-1} &= q_{n+1} r_n \quad (*)
 \end{aligned}$$

(Da

$$N(b) > N(r_0) > \dots > N(r_{n-1}) > N(r_n) \geq 0$$

kann der Abstieg nur endlich viele Schritte  $n$  haben, das Verfahren muss also zwangläufig mit einer Gleichung (\*) anhalten).  $\square$

**§ 7 Hauptidealbereiche****Definition 5.10.**

Ein *Hauptidealbereich* (H.I.R.) ist ein Integritätsbereich, in dem jedes Ideal ein Hauptideal ist.

**Proposition 5.11.**

Sei  $R$  ein Hauptidealbereich,  $a, b \neq 0, a, b \in R$  und  $d$  ein Erzeuger von  $\langle a, b \rangle$ . Es gelten:

- (1)  $d$  ist ggT von  $a, b$
- (2)  $\exists x, y \in R$  mit  $d = ax + by$
- (3)  $d$  ist (bis auf Einheiten) eindeutig.

**Beweis:**

Folgt aus Proposition 5.2, Bemerkung 2.3 (3) und Proposition 5.5.  $\square$

**Proposition 5.12.**

Jedes Primideal in einem Hauptidealbereich ist auch maximal.

**Beweis:**

Sei  $\langle p \rangle \neq \{0\}$  Primideal und  $M \supseteq \langle p \rangle, M$  maximal ( $M$  existiert vgl. Proposition 2.9).

Nun ist auch  $M = \langle m \rangle$  ein Hauptideal und  $p \in \langle m \rangle$ . Also existiert  $r \in R$  mit  $p = rm$ .

Aber  $\langle p \rangle$  prim  $\Rightarrow r \in \langle p \rangle$  oder  $m \in \langle p \rangle$ .

1. Fall:  $m \in \langle p \rangle \Rightarrow \langle m \rangle \subseteq \langle p \rangle \Rightarrow \langle p \rangle = M$

2. Fall:  $r \in \langle p \rangle \Rightarrow r = ps \Rightarrow p = psm$ , kürzen ergibt:  $sm = 1$ . Somit ist aber  $m \in R^\times$ . Das widerspricht, dass  $M$  maximal, also echt, ist (vgl. Proposition 2.6(1)).  $\square$

**Beispiel 5.13.**

- (1) Alle Ideale in  $\mathbb{Z}$  sind Hauptideale der Gestalt  $n\mathbb{Z}$ ,  $n\mathbb{Z}$  ist maximal genau dann, wenn  $n = p$  eine Primzahl ist.
- (2)  $\mathbb{Z}[x]$  ist kein Hauptidealbereich, weil  $\langle x \rangle$  prim, aber nicht maximal ist (Beispiel 4.11).

Wir verallgemeinern Beispiel 5.13 (2):

**Korollar 5.14.**

Sei  $R$  integer,  $R[x]$  ist ein Hauptidealbereich genau dann, wenn  $R$  ein Körper ist.

**Beweis:**

“ $\Leftarrow$ ”  $R$  ist ein Körper  $\Rightarrow R[x]$  ist E.R. (s. Beispiel 5.7 (ii))  $\Rightarrow R[x]$  ist H.I.R. (s. Prop. 5.8).

“ $\Rightarrow$ ”  $R[x]/\langle x \rangle \simeq R$  (vgl. Bemerkung 4.10), also ist  $\langle x \rangle$  Primideal (s. Proposition 3.5).

Nun  $R[x]$  Hauptidealbereich  $\Rightarrow \langle x \rangle$  ist ein maximales Ideal (s. Proposition 5.12)  $\Rightarrow R[x]/\langle x \rangle$  ist ein Körper (s. Proposition 3.1) .  $\square$