

5 Script zur Vorlesung: Algebra 1 (WiSe2020-2021)

Prof. Dr. Salma Kuhlmann

In diesem Skript werden wir einige Begriffe (die wir schon in der LA I für den Ring \mathbb{Z} und in der LA II für den Ring $K[x]$ kennengelernt hatten) allgemeiner für kommutative Ringe einführen. Wir werden im Abschnitt 6 Ringe erhalten, die einen Divisionsalgorithmus und Euklidische Algorithmus (zum Berechnen von ggT) besitzen. Im Abschnitt 7 werden wir eine strikt größere Klasse studieren.

§ 5 Teilbarkeit

Sei R stets ein kommutativer Ring mit Eins.

Definition 5.1.

Seien $a, b \in R; b \neq 0$

- (i) b teilt a , wenn ein $x \in R$ existiert mit $a = bx$. (Bezeichnung: $b|a$)
- (ii) $d \in R$ ist ein *gemeinsamer Teiler* von a und b (Bezeichnung: gT von a, b) falls $d|a$ und $d|b$
- (iii) $d \in R$ ist ein *ggT* von a und b , falls
 - (a) d ist ein gT von a und b , und für alle $d' \in R$ gilt:
 - (b) $d'|a$ und $d'|b$ impliziert $d'|d$.

Bemerkung 5.2.

- (i) $b|a$ genau dann, wenn $a \in \langle b \rangle$ (genau dann, wenn $\langle a \rangle \subseteq \langle b \rangle$)
- (ii) d ist gT von a, b genau dann, wenn $\langle a, b \rangle \subseteq \langle d \rangle$
- (iii) d ist ggT von a, b genau dann, wenn d ist gT von a, b und für alle $d' \in R$ gilt: $\langle a, b \rangle \subseteq \langle d' \rangle$ impliziert $\langle d \rangle \subseteq \langle d' \rangle$.

Aus Bemerkung 5.2 bekommen wir eine hinreichende Bedingung für die \exists^Z eines ggT:

Proposition 5.3.

Seien $a, b \in R$ so dass $\langle a, b \rangle$ ein Hauptideal ist, i.e. $\langle a, b \rangle = \langle d \rangle$, dann ist d ein ggT von a und b .

Die Bedingung ist jedoch nicht notwendig, siehe ÜB.

Definition 5.4.

$x, y \in R$ sind *assoziiert*, falls ein $u \in R^\times$ existiert mit $xu = y$.

Proposition 5.5. (Eindeutigkeit bis auf Einheiten)

Sei R integer, $d, d' \in R$ und $a, b \in R$.

Es gilt: $\langle d \rangle = \langle d' \rangle$ genau dann, wenn d, d' assoziiert sind.

Insbesondere alle ggT von a, b sind zueinander assoziiert.

Beweis:

“ \Leftarrow ” $d' = ud \Leftrightarrow d = d'u^{-1}$ mit $u \in R^\times$. Also $d' = ud \Rightarrow d' \in \langle d \rangle \Rightarrow \langle d' \rangle \subseteq \langle d \rangle$ und umgekehrt aus $d = d'u^{-1}$ folgt auch $\langle d \rangle \subseteq \langle d' \rangle$.

“ \Rightarrow ” Seien $d, d' \neq 0$ und $\langle d \rangle = \langle d' \rangle$. Also

$$\begin{array}{l} \exists x \in R : d = xd' \\ \exists y \in R : d' = yd \end{array} \parallel \Rightarrow d = xyd \text{ i.e. } d(1 - xy) = 0$$

R integrierbar und $d \neq 0$ impliziert $1 - xy = 0$, also $xy = 1$.

Die letzte Aussage folgt aus Bemerkung 5.2. □

§ 6 Euklidische Bereiche**Definition 5.6.**

- (1) Eine Abbildung $N : R \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{N}_0$ heißt *Norm*.
- (2) Der Integritätsbereich R , versehen mit der Norm N , heißt *euklidisch* (R ist E.R.), wenn er einen Divisionsalgorithmus bezüglich N erlaubt, das heißt:
für $\forall a, b \in R$ mit $b \neq 0 \exists q, r \in R$, so dass $a = qb + r$, wobei $r = 0$ oder $N(r) < N(b)$.

Beispiel 5.7.

- (i) \mathbb{Z} mit $N(a) := |a|$
- (ii) $K[x]$, wenn K ein Körper mit $N(p(x)) := \deg p(x)$ ist.

Weitere Beispiele: Siehe ÜB.

Proposition 5.8.

Sei R ein euklidischer Integritätsbereich, $I \triangleleft R$, dann ist I ein Hauptideal.

Beweis:

Sei $I \neq \{0\}$ und $0 \neq d \in I$, also $\langle d \rangle \subseteq I$. Wähle d so dass $N(d)$ minimal ist. Sei nun $a \in I$ und $q, r \in R$ mit $a = qd + r$ wobei $r = 0$ oder $N(r) < N(d)$. Da $r = a - qd \in I$, ist $N(r) < N(d)$ nicht möglich. Also $r = 0$ und somit $a = qd \in \langle d \rangle$. □

Eine wichtige Eigenschaft von E.R. ist die \exists^Z eines ggT sowie eines Algorithmus zum Berechnen von ggT. Die Aussage und Beweis vom Satz 5.9 haben wir im LA I (Rückwärts EA; Skript 3 Seiten 2 und 3) für $R = \mathbb{Z}$ (und in LA II Skripte 3 und 5 für $R = K[x]$) detailliert studiert. Wir wiederholen hier die Beweisschritte nicht ausführlich.

Satz 5.9.

Sei R E.R.; $a, b \in R \neq 0$ und $d = r_n$ der letzte ungleich Null Rest in (DA). Dann ist

- (1) d ein ggT von a und b
- (2) $d = ax + by$ für geeignete $x, y \in R$.

Beweis: Wiederholter Anwendung des Divisionsalgorithmus (DA)Seien $a, b \in R, b \neq 0$

$$\begin{aligned} a &= q_0 b + r_0 \\ b &= q_1 r_0 + r_1 \\ r_0 &= q_2 r_1 + r_2 \\ &\vdots \\ r_{n-2} &= q_n r_{n-1} + r_n \quad r_n \neq 0 \\ r_{n-1} &= q_{n+1} r_n \quad (*) \end{aligned}$$

(Da

$$N(b) > N(r_0) > \dots > N(r_{n-1}) > N(r_n) \geq 0$$

kann der Abstieg nur endlich viele Schritte n haben, das Verfahren muss also zwangläufig mit einer Gleichung (*) anhalten). \square

§ 7 Hauptidealbereiche**Definition 5.10.**

Ein *Hauptidealbereich* (H.I.R.) ist ein Integritätsbereich, in dem jedes Ideal ein Hauptideal ist.

Proposition 5.11.

Sei R ein Hauptidealbereich, $a, b \neq 0, a, b \in R$ und d ein Erzeuger von $\langle a, b \rangle$. Es gelten:

- (1) d ist ggT von a, b
- (2) $\exists x, y \in R$ mit $d = ax + by$
- (3) d ist (bis auf Einheiten) eindeutig.

Beweis:

Folgt aus Proposition 5.2, Bemerkung 2.3 (3) und Proposition 5.5. \square

Proposition 5.12.

Jedes Primideal in einem Hauptidealbereich ist auch maximal.

Beweis:

Sei $\langle p \rangle \neq \{0\}$ Primideal und $M \supseteq \langle p \rangle, M$ maximal (M existiert vgl. Proposition 2.9).

Nun ist auch $M = \langle m \rangle$ ein Hauptideal und $p \in \langle m \rangle$. Also existiert $r \in R$ mit $p = rm$.

Aber $\langle p \rangle$ prim $\Rightarrow r \in \langle p \rangle$ oder $m \in \langle p \rangle$.

1. Fall: $m \in \langle p \rangle \Rightarrow \langle m \rangle \subseteq \langle p \rangle \Rightarrow \langle p \rangle = M$

2. Fall: $r \in \langle p \rangle \Rightarrow r = ps \Rightarrow p = psm$, kürzen ergibt: $sm = 1$. Somit ist aber $m \in R^\times$. Das widerspricht, dass M maximal, also echt, ist (vgl. Proposition 2.6(1)). \square

Beispiel 5.13.

- (1) Alle Ideale in \mathbb{Z} sind Hauptideale der Gestalt $n\mathbb{Z}$, $n\mathbb{Z}$ ist maximal genau dann, wenn $n = p$ eine Primzahl ist.
- (2) $\mathbb{Z}[x]$ ist kein Hauptidealbereich, weil $\langle x \rangle$ prim, aber nicht maximal ist (Beispiel 4.11).

Wir verallgemeinern Beispiel 5.13 (2):

Korollar 5.14.

Sei R integer, $R[x]$ ist ein Hauptidealbereich genau dann, wenn R ein Körper ist.

Beweis:

“ \Leftarrow ” R ist ein Körper $\Rightarrow R[x]$ ist E.R. (s. Beispiel 5.7 (ii)) $\Rightarrow R[x]$ ist H.I.R. (s. Prop. 5.8).

“ \Rightarrow ” $R[x]/\langle x \rangle \simeq R$ (vgl. Bemerkung 4.10), also ist $\langle x \rangle$ Primideal (s. Proposition 3.5).

Nun $R[x]$ Hauptidealbereich $\Rightarrow \langle x \rangle$ ist ein maximales Ideal (s. Proposition 5.12) $\Rightarrow R[x]/\langle x \rangle$ ist ein Körper (s. Proposition 3.1) . \square